**INFORMAŢIA**

**privind înfăptuirea justiției de către judecătorii**

**Curții de Apel Comrat**

**/pentru 12 luni ale anului 2016/**

**La 01 ianuarie 2016** la Curtea de Apel Comrat, **în restanță, se aflau 242 cauze şi materiale** (adică, cu 91 cauze mai puțin decît la 01 ianuarie 2015).

**În 12 luni a anului 2016 la Curtea de Apel Comrat:**

* **au parvenit** - **887 de cauze şi materiale** (adică, cu 2 cauze și materiale mai mult, decât în 12 luni a anului 2015);
* **aflate în procedură** - **1129 de cauze şi materiale** (adică, cu 89 de cauze mai puțin, decât în anul 2015);
* **total încheiate** - **907 de cauze şi materiale** (adică, cu 60 cauze mai mult, decât în 12 luni a anului 2015), din care

**- 89 cauze încheiate** la faza soluționării privind primirea cererii, apelului și recursului,

**- judecate în fond 818 de cauze şi materiale** (adică, cu 72 de cauze mai mult, decât în 12 luni a anului 2015), inclusiv:

* **în prima instanță** – **27 cauze civile**, din care 22 cauze de insolvabilitate,
* **în ordine de apel** – **309 de cauze**, din care
* **100** cauze penale,
* **209** cauze civile,
* **în ordine de recurs** – **406 de cauze şi materiale**, din care:
* **22** cauze penale,
* **160** cauze civile,
* **116** cauze contravenționale prevăzute de CC al RM,
* **79** materiale privind măsurile preventive,
* **6** materialele privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești,
* **4** materiale privind acțiunile de urmărire penală efectuate cu autorizarea judecătorului de instrucție,
* **14** materiale privind plângerile împotriva acțiunilor organelor de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigație,
* **5** materialele privind liberarea provizorie sub controlul judiciar a persoanei deținute,
* **materiale de abținere de la judecată** – **70 de cauze**;
* **în revizuire – 6 cauze civile;**
* **se află în restanță la 01.01.2017** – **142 de cauze şi materiale** (adică, cu 100 de cauze mai puțin, decât la 01.01.2016);
* **expediate în alte judecătorii şi instanțe de apel** – **80 de cauze şi materiale** (adică, cu 49 cauze mai puțin, decât în 12 luni a anului 2015).

***Volumul activității fiecărui judecător Curţii de Apel Comrat pentru perioada de raportare*** *a fost următorul:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Judecător** | **Total aflate în proce-dură** | **Total încheiate** | **Încărcătu-ra lunară** | Inclusiv | | | | | | | | |
| **Examina-te în fond** | Din ele | | | | Retragerea  apelului,  recursului | Restitui-rea  apelului recurs-lui | Refuzul şi restituirea cererii | Scoase de pe rol |
| Penale | Civile | Cauze contravenţionale | alte |
| S.Gubenco | **119** | **109** | **16** | **102** | 12 | 49 | 8 | 33 | 1 | 5 | 1 | - |
| G.Colev | **354** | **278** | **26** | **253** | 39 | 129 | 39 | 46 | 5 | 19 | 1 | - |
| А.Curdov | **299** | **222** | **23** | **202** | 32 | 94 | 31 | 45 | 2 | 15 | 3 | - |
| Ș.Starciuc | **347** | **294** | **28** | **258** | 39 | 128 | 38 | 53 | 2 | 30 | 4 | - |
| Galupa M.P. | **10** | **4** | **4** | **3** | - | 2 | - | 1 | - | - | 1 | - |
| TOTAL: | **1129** | **907** | **Încărcătura medie lunară a unui judecător**  **23 de cauze** | **818** | **122** | **402** | **116** | **178** | **10** | **69** | **10** | **-** |

Astfel, în termen de 12 luni a anului 2016 ***încărcătura lunară pentru un judecător al Curții de Apel Comrat*** a constituit aproximativ ***23 de cauze și materiale***, pe când pentru perioada analogică a anului 2015, încărcătura lunară pentru un judecător a constituit 20,5 de cauze şi materiale.

În anului 2016, **din 907 cauze încheiate în termen mai mult de 3 luni au fost examinate doar 221 cauze, adică 24,37%,** (deoarece în termen mai mult de trei luni pentru anul 2015 au fost examinate 341 din 847 de cauze încheiate - 40,2%):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Judecător** | **Total examinate de judecător în termen mai mult de 3 luni** | Din ele | | | |
| **De la 3**  **pîna la**  **6 luni** | **De la 6 pînă la**  **12 luni** | **De la 12**  **pînă la**  **24 luni** | **Mai mult de**  **24 luni** |
| S.Gubenco | **10** | 8 | 1 | 1 | - |
| G.Colev | **71** | 47 | 12 | 6 | 6 |
| А.Curdov | **67** | 27 | 24 | 8 | 8 |
| Ș.Starciuc | **73** | 33 | 30 | 9 | 1 |
| Galupa M.P. | **-** | - | - | - | - |
| TOTAL: | **221** | **115** | **67** | **24** | **15** |

Din datele prezentate mai sus rezultă că în anul 2016, în comparație cu anul 2015, semnificativ s-a redus durata medie de examinare a cauzelor și materialelor, deoarece majoritatea cauzelor – 686 au fost examinate în termen de până la 3 luni.

Urmează de menționat că procedura pe aceste cauze, examinate într-un termen mai mare de trei luni, repetat s-a amânat din motive obiective, inclusiv, în legătura cu îmbolnăvirea participanților la proces, pentru prezentarea probelor, familiarizarea cu materialele dosarului, citarea şi asigurarea prezenței participanților la proces, încheierea contractelor cu avocații.

**Restanța dosarelor la 01 ianuarie 2017** **constituie 142 de cauze şi materiale, din care** **în restanță cu mai mult de 6 luni se află 63 de cauze, adică 44,37%, inclusiv:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Judecător** | окон-чено |  | Din ele: | | | |
| **Restanța cauzelor pe 01.01.2017** | Numărul cauzelor, aflate în procedură mai mult de 6 luni | Cauze privind Legea insolvabilităţii | Cauze civile în ordine de apel | | Cauze penale |
| În ordine de apel |
| Galupa M.P. | **6** | **-** | **-** | | **-** | - |
| S.Gubenco | **-** | **-** | - | - | | - |
| G.Colev | **47** | **21** | 14 | 5 | | 2 |
| А.Curdov | **56** | **33** | 28 | 3 | | 2 |
| Ș.Starciuc | **33** | **9** | 9 | - | | - |
| TOTAL: | **142** | **63** | **51** | **8** | | **4** |

Comparând rezultatele activității pentru anul 2015, când în restanță se aflau 242 de cauze și materiale, din care mai mult de 6 luni - 106 de cauze, (adică 43,8%) e necesar de atenționa asupra micșorării numărului de cauze, aflate în restanță mai mult de 6 luni la 01 ianuarie 2017, și anume cu 43 de cauze mai puțin.

Cauzele, care se află în restanță mai mult de 6 luni, au fost amânate în mod repetat din motive obiective, inclusiv:

- în legătura cu îmbolnăvirea participanților la proces,

- prezentarea probelor,

- familiarizarea cu materialele dosarului,

- solicitarea documentelor suplimentare,

- citarea şi asigurarea prezentării participanților la proces,

- din motivul neprezentării părților și reprezentanților acestora din motive întemeiate (inclusiv și participarea avocatului într-un alt proces),

și din alte motive obiective.

În afară de aceasta la 3 cauze civile a fost suspendată procedura în conformitate cu art. 260-261 CPC al RM.

Astfel, **neținând cont de cauzele privind insolvabilitatea**, care se examinează într-o procedură specială, pe 01 ianuarie 2017 **în restanță cu mai mult de 6 luni figurează 12 cauze**, adică cu 48 de cauze mai puțin, decât pe 01 ianuarie 2016, când în restanță într-un termen cu mai mult de 6 luni au figurat 60 de cauze, neținând cont de cauzele privind insolvabilitatea.

**Analizând calitatea activității judecătorilor Curții de Apel Comrat, e necesar de menționat următoarele:**

În conformitate cu informația dispusă (în baza analizei încheierilor, publicate pe pagina-web a CSJ RM) pentru anul 2016 la Curtea Supremă de Justiție au fost examinate 183 de recursuri împotriva hotărârilor și încheierilor Curții de Apel Comrat, inclusiv:

* 143 de recursuri împotriva hotărârilor și încheierilor Curții de Apel Comrat, pronunțate pe cauze civile:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Judecător | **Numă-rul total al plîn-**  **gerilor** | | **Numărul plîn-geri-lor retra-se** | Numărul plîngerilor considerate inadmisibile | | **Numărul plîngerilor judecate în fond** | | **Rezultatul judecării** | | | | | | | |
| casate | | | | menținute fără modifi-cări | | modify-cate | |
| integral | | parțial | |
| hotărîri | încheieri | încheieri | hotărîri | încheieri | hotărîri | încheieri |
| hotărîri | încheieri | hotărîri | încheieri | hotărîri | încheieri | hotărîri | încheieri |
| 1. | S.Gubeno | **-** | **7** | 1 |  | 5 | **-** | **2** | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - |
| 2. | G.Colev | **-** | **41** | - | - | 21 | **-** | **20** | - | 6**\*** | - | 1 | - | 13 | - | - |
| 3. | A.Curdov | **2** | **53** | - | - | 35 | **2** | **18** | 1 | 5**\*\*** | - | - | 1 | 12 | - | 1 |
| 4. | Ș.Starciuc | **2** | **35** | - | - | 20 | **2** | **15** | 1 | 7 | - | - | 1 | 7 | - | 1 |
| 5. | A.Bostan (în prezent judecător la Curtea de Apel Chișinău) | **-** | **2** | - | - | 1 | **-** | **1** | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
|  | Total: | **4** | **138** | **1** | **-** | **82** | **4** | **56** | **2** | **19\*\*\*** | **-** | **1** | **2** | **34** | **-** | **2** |

**\***Colegiul Curții Supreme de Justiție RM în rezultatul examinării 1 din 138 de recursuri împotriva încheierilor Curții de Apel Comrat a casat două încheieri (judecător-raportor A.Curdov) în pricina civilă la cererea de chemare în judecată B.C. „ProCreditBank„ S.A. împotriva Elenei Spatarenco, S.R.L. „Svebascub„, Ivan Spatarenco cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor ipotecate ***(nr. 2r-76/19 din 27 ianuarie 2016).***

**\*\***Colegiul Curții Supreme de Justiție RM în rezultatul examinării 1 din 138 de recursuri împotriva încheierilor Curții de Apel Comrat a casat două încheieri (judecător-raportor G.Colev) în pricina civilă la cererea de chemare în judecată S.R.L. „Casa Universal„ privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.A. „Burlacu-Vin„ ***(nr. 2rc-503/2016 din 26 ianuarie 2016).***

**\*\*\***Luând în calcul explicațiile indicate, numărul total de recursuri (asupra încheierilor) examinate în fond de către CSJ RM constituie 56, iar numărul de încheieri atacate - 141.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

- 40 de recursuri împotriva încheierilor Curții de Apel Comrat, pronunțate în ordin de аpel pe cauze penale:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Judecător | **Număr-ul**  **total al**  **plîngeri-lor** | Numărul  plîngeri-lor retrase | Numărul plîngerilor considerate inadmisibile | **Numărul plîngerilor judecate în fond** | **Rezultatul judecării** | | | |
| casate | | menținute fără modificări | modifi-cate |
| integral | parțial |
|  | S.Gubenco | **4** | - | 4 | **-** | - | - | - | - |
|  | G.Colev | **10** | - | 8 | **2** | 1 | 1 | - | - |
|  | A.Curdov | **15** | - | 10 | **5** | 5 | - | - | - |
|  | Ș.Starciuc | **8** | - | 8 | **-** | - | - | - | - |
|  | E.Dimina | **2** | - | 1 | **1** | 1 | - | - | - |
|  | G.Ulianovschi | **1** | - | 1 | **-** | - | - | - | - |
|  | Total: | **40** | - | **32** | **8** | 7 | 1 | - | - |

Astfel, din **183 de recursuri** împotriva hotărârilor și încheierilor, pronunțate de judecătorii Curții de Apel Comrat pe cauzele civile și cauze penale:

- ***114 de plângeri s-au considerat inadmisibile;***

***- 1 plângere retrasă***

***- 68 de plângeri au fost judecate în fond.***

*În urma examinării de Curtea Supremă de Justiție а RM au fost:*

* ***menținute fără modificări 34 de încheieri și 2 hotărâri;***
* ***modificate 2 încheieri;***
* ***casate 28 încheieri și 2 hotărâri (16,4%), inclusiv:***
* ***cu pronunțarea unei noi hotărâri – 3 încheieri,***
* ***cu remiterea spre rejudecare – 20 de încheieri și 2 hotărâri,***
* ***cu menținerea hotărârii judecătoriei în fond – 4 încheieri,***
* ***cu clasarea procesului - 1 încheiere.***

Este necesar de menționat că conform rezultatelor de activitate pentru anul 2015 raportul procentual a hotărârilor și încheierilor casate, față de recursurile examinate a fost mai înalt și a constituit 18,4%, și anume au fost casate 25 de încheieri și 2 hotărâri din 147 de hotărâri și încheieri atacate, ce specifică îmbunătățirea calității de lucru a judecătorilor Curții de Apel Comrat în anul 2016.

**În privința organizării activității Curții de Apel Comrat este necesar de menționat următoarele:**

Repartizarea cauzelor la Curtea de Apel Comrat se efectuează în conformitate cu cerințele prevăzute de art. 61 Legii RM «Privind organizarea judecătorească» și Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 05 februarie 2013.

Redistribuirea dosarelor altor judecători Curții de Apel Comrat se efectuează în cazurile prevăzute de p. 7 Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie

a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 05 februarie 2013 (cu următoarele modificări), prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Toți judecători, asistenții judiciari, grefierii și specialiștii Curții de Apel Comrat, exercitând atribuțiile funcționale, utilizează Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

În conformitate cu prevederile Regulamentului privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 338/13 din 12.04.2013, în sălile de judecată în timpul examinării cauzelor se efectuează înregistrarea audio cu suportul sistemului de înregistrare audio „SRS Femida„. Reportofonul se utilizează numai în cazul deconectării energiei electrice sau defecțiunii tehnice a sistemului „SRS Femida„.

Publicarea hotărârilor judecătorești, emise de judecătorii Curții de Apel Comrat se efectuează în conformitate cu Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul unic al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 432/19 din 21.06.2016.

La Curtea de Apel Comrat se efectuează controlul permanent asupra termenelor de examinare a cauzelor și termenelor de predare a dosarelor la secția evidență și documentare procesuală.

Activitatea privind generalizarea practicii judiciare și analiza statisticii judiciare este planificată și se efectuează în mod sistematic. Direcția de sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relațiilor publice analizează datele statistice și pregătește informația cu privire la înfăptuirea justiției de către judecătorii Curții de Apel Comrat, precum și analizează rezultatele examinării de către Curtea Supremă de Justiție a recursurilor împotriva hotărârilor, încheierilor pronunțate de judecătorii Curții de Apel Comrat. Informația referitor la rezultatele examinării apelurilor și recursurilor pe hotărârile și încheierile emise de către judecătorii judecătoriilor de drept comun se întocmește la fiecare semestru.

În scopul promovării imaginii instanțelor de judecată ale RM, în lunile mai-iunie 2016, au fost organizate întâlniri cu elevii claselor absolvente din liceul teoretic „G.A. Gaidarji„ din mun. Comrat, cu absolvenții colegiului pedagogic „M. Ciachir„ și cu studenții Facultății de Drept a Universității de Stat din Comrat pe tema: „Sistemul judiciar în Republica Moldova„.

La 21 octombrie 2016 în Curtea de Apel Comrat a avut loc evenimentul „Ziua ușilor deschise„ dedicat Zilei Europenei a Justiției Civile. La evenimentul menționat au participat 128 de persoane – absolvenții liceelor amplasate în mun. Comrat și studenții Facultății de Drept a Universității de Stat din Comrat.

La Curtea de Apel Comrat săptămânal au loc ședințe de lucru cu participarea asistenților judiciari și a grefierilor, precum și adunări operative a judecătorilor, în cadrul cărora judecătorii pun în discuție informația și interpelările parvenite de la Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea Supremă de Justiție, analizează rezultatele examinării cauzelor de către Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova și hotărârile Curții Europene pentru Drepturile Omului.

În anul 2016 au fost organizate 44 ședințe de lucru cu judecători și 46 cu participarea șefului Secretariatului instanției de judecată, asistenților judiciari, grefierilor și specialiștilor subdiviziunilor structurale.

În anul 2016 a fost marcată îmbunătățirea calității de muncă a asistenților, grefierilor și specialiștilor. În comparație cu rezultatele activității subdiviziunilor pentru anul 2015, în anul 2016 semnificativ s-au ămbunătățit indicatorii activității subdiviziunilor și anume calificativ și oportun se efectuează activitatea la:

- întocmirea proceselor-verbale a ședințelor de judecată și proiectelor actelor judecătorești;

- salvarea rezultatelor și proceselor-verbale ale ședințelor de judecată în PIGD;

- evidența și documentarea procesuală;

- managementul de resurse umane.

Judecătorii Curții de Apel Comrat în mod regular participă la seminare, organizate de Institutul Național de Justiție și la seminarele metodice, organizate de către Curtea Supremă de Justiție RM.

Funcționarii publici de la Curtea de Apel Comrat, de asemenea, în mod regular participă la seminarele, organizate de Institutul Național de Justiție.

Datorită inițiativei administrației Curții de Apel Comrat și cooperării reproductive a instanțelor de judecată de sud a Republicii cu Institutul Național de Justiție, la data de 7 și 9 iunie 2016 în cadrul programului de instruire neîntreruptă a Institutului Național de Justiție, incinta Curții de Apel Comrat a fost organizat un seminar regional cu tema: „Utilizarea tehnologiilor informaționale și gestionare electronică a dosarelor. Programul integrat de gestionare a dosarelor (PIGD 4.1)„. Acest seminar a fost organizat pentru colaboratorii a 5 instanțe de judecată din sudul țării: Curtea de Apel Comrat, instanțele de judecată Vulcănești, Taraclia, Ceadîr-lunga, Comrat.

În anul 2016 Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu Institutul Național de Justiție a organizat cursurile de studiere a limbii de stat. În luna iunie a anului 2016 colaboratorii Curții de apel Comrat au frecventat cu succes Nivelul I de instruire. În prezent 15 colaboratori continuă studierea limbii de stat după programul Nivelul II.

În anul 2016 la Curtea de Apel Comrat înfăptuirea justiției a fost efectuată de către 4 judecători din 7 unități, prevăzute de statele de personal, adică 57,14%.

Prin Decretul Președintelui RM Nr.2267-VII din 09 august 2016 judecătorul Grigori COLEV a fost numit în funcție de vicepreședinte al Curții de Apel Comrat.

Pe 09 decembrie 2016 a început să activeze Marina GALUPA, numită în funcție de judecător al Curții de Apel Comrat prin Decretul Președintelui RM Nr. 2478-VII din 30 noiembrie 2016.

Pentru perioada de raportare procentajul cauzelor încheiate a constituit 80,34%, deoarece din 1129 de cauze și materialele, aflate în procedura instanței de judecată, au fost încheiate 907 de cauze și materiale.

Astfel, din datele prezentate este evident faptul că în anul 2016 judecătorii Curții de Apel Comrat au activat cu o productivitate de muncă înaltă (80,34% - 57,14% = 23,2% - procentul depășirii încărcăturii medii a judecătorilor).

Din cele susmenționate putem ajunge la concluzia că Curtea de Apel Comrat, ca și înainte, nu este completată cu numărul necesar de judecători, ce nu asigură posibilitatea de a forma două colegii pentru funcționarea deplină a instanței de judecată, totuși în acest sens Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu conducerea Curții de Apel Comrat întreprind toate măsurile necesare pentru completarea deplină a personalului de judecători.

*Anexa*: Raportarea datelor statistice privind activitatea judecătorilor Curții de Apel Comrat pentru anii 2013-2016 (*1 filă*).

**VICEPREȘEDINTE**

**CURȚII DE APEL COMRAT** /semnătură/ **GRIGORI COLEV**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Informația dată este bazată pe:

- rapoartele statistice ale Secției evidență și documentare procesuală,

- analiza statisticii judiciare, efectuată de Direcția de sistematizare, generalizare a practicii judiciare și

relații cu publicul,

- raportul de activitate a Secretariatului instanței de judecată pentru Semestrul II al anului 2016.

Executorii:

V. Diacenco - șef al Secretariatului instanției de judecată

T. Juravliova - ș.i. serviciului de cauze civile, comerciale și de contencios administrativ.

Tel. 0 (298) 2-54-47